

Список литературы

- Аппарат связи должен быть очищен // Уральский рабочий. 1937. 4 апреля.
Государственный архив административных органов Свердловской области (ГААОСО). Ф. Р-1: Управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Свердловской области.
Как они вредят // Уральский рабочий. 1937. 27 марта.
Центр документации общественных организаций Свердловской области (ЦДО-ОСО). Ф. 4: Уральский (Свердловский) Областной комитет партии.
ЦДООСО. Ф. 1448. Свердловская городская контрольная комиссия ВКП(б).

УДК 94(47).084.8

А. В. Сперанский

КУЛЬТУРА УРАЛА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ: ИСТОЧНИКОВАЯ БАЗА ИЗУЧЕНИЯ

В статье подчеркивается значимость уровня культуры народа, борющегося за независимость своей страны. Отмечается, что имевшийся в годы Великой Отечественной войны духовный потенциал советского общества во многом способствовал мобилизации всех его сил и средств для достижения победы. Предлагается всесторонне изучать исторический опыт культурной политики, проводимой властными органами в экстремальных условиях военного лихолетья для использования его лучших образцов в современном реформировании России. Анализируется источниковая база исследовательской деятельности по этой проблематике. Делается вывод, что несмотря на имеющиеся недостатки, она обладает достаточным объемом содержательной информации для углубления и расширения имеющихся исторических знаний.

Ключевые слова: Урал, Великая Отечественная война, культура, источниковая база, опубликованный источник, архивный документ, сборник документов, архивный фонд, периодика, мемуары

Бессмертный подвиг народа, победившего фашизм нуждается в постоянном научном изучении с целью расширения объема исторических знаний, патриотического воспитания новых поколений, извлечения уроков из прошлого. В этой связи особую актуальность приобретает исследование процесса культурного развития советского общества в годину суровых испытаний, ибо именно он способствовал осмыслению происходящего, определял единство целей, задач, чувств нашего народа, обуславливал его сознательное участие в борьбе с агрессором [Сперанский А. В., с. 3]. Интерес к теме продиктован и тем, что духовный потенциал региона за период войны значительно увеличился и этот удивительный для военного времени феномен требует глубокого изучения и исчерпывающего объяснения [Корнилов, с. 108].

Основу исторического анализа процесса культурного развития Урала в период войны составляют опубликованные и неопубликованные источники. По признаку целевого назначения и обстоятельств появления они подразделяются на: программные, нормативно-директивные, делопроизводственные, учетно-статистические и лично-индивидуальные.

К программным источникам относятся документы стратегического назначения, такие как Программа ВКП(б), Конституция СССР, произведения В.И. Ленина, И.В. Сталина, А.С. Щербакова, Е.М. Ярославского, М.И. Калинина, отражающие официальную позицию высшей власти по отношению к культуре. Нормативно-директивные источники, включающие директивы и постановления ЦК ВКП(б), СНК СССР и РСФСР, ГКО, указы Президиума ВС СССР и РСФСР, принятые на их основе решения общественных и религиозных организаций, ведомственные приказы и инструкции, затрагивающие вопросы культурного строительства, важны для анализа тактических решений и выявления фактического материала.

Следует отметить, что труды руководителей и решения центральных органов управления почти полностью изданы, а вот нормативно-директивные документы местных властей, за редким исключением, не публиковались. Поэтому для анализа основных направлений культурного развития Урала в военный период необходимо тщательное изучение протоколов Пленумов и заседаний бюро обкомов, горкомов, райкомов ВКП(б), постановлений парткомов, партбюро, партсобраний первичных партийных организаций различных учреждений, связанных с образованием, литературой, искусством и религией. Немаловажное значение для выявления основных звеньев командно-административного механизма управления культурой имеет и проработка решений и распоряжений исполнительных органов власти: СНК автономных республик, исполкомов областных, городских, районных Советов депутатов трудящихся.

Историческому осмыслению культурного процесса, происходившего на Урале в военный период способствует исследование фондов республиканских наркоматов и отраслевых отделов при исполкомах Советов. Ценные сведения имеются в распорядительных документах наркоматов, отделов народного образования, по делам искусств, управлений по делам литературы и издательств, кинофикации. Особо выделим фонды института республиканских и областных уполномоченных Советов по делам Русской православной церкви и по делам религиозных культов при СНК СССР. Недавно рассекреченные директивные циркуляры этих структур позволяют проследить сложный процесс начавшейся нормализации отношений между государством и религиозными конфессиями. Нормативно-директивные источники важны не только постановляющей частью, но и констатирующей. Она содержит материалы критического плана и поэтому отличается наибольшей достоверностью.

Основную фактологическую базу социокультурных исследований составляют делопроизводственные документы организационно-исполнительного и учетно-отчетного характера. Это планы, инструкции, отчеты, докладные записки, справки, отложившиеся в фондах партийных, государственных, хозяйственных органов и общественных организаций. Небольшая их часть

опубликована в центральных и местных изданиях, но основной массив сосредоточен в архивных хранилищах.

Документы, характеризующие состояние народного образования в годы Великой Отечественной войны, находятся в фондах Всесоюзного комитета по делам высшей школы, министерства высшего образования СССР, народного комиссариата просвещения РСФСР, ГК СМ СССР по профессионально-техническому образованию [ГАРФ, ф. 2306, 8080, 9396, 9507]; в фондах отделов народного образования исполкомов Советов депутатов трудящихся уральских областей; народных комиссариатов просвещения Башкирской и Удмуртской автономных республик; отделов науки и образования обкомов ВКП(б). Изучение этих источников позволяет составить целостную картину функционирования многоуровневой системы образования Уральского региона, проанализировать противоречивые тенденции, имевшие место в развитии учебно-воспитательного процесса в высших и средних специальных учебных заведениях, в общеобразовательных школах.

Документы указанных фондов дают обширный материал для изучения вопросов формирования сети учебных заведений, контингентов учащихся, состояния материально-технической базы образовательной системы, подготовки научно-педагогических кадров и обеспечения ими вузов, техникумов, школ. Кроме того, они обеспечивают возможность исследования процедур обучения, развития вузовской науки, патриотических движений.

Солидную источниковую базу имеют изыскания в области литературы и искусства. Документальные сведения, иллюстрирующие важнейшие тенденции развития этой сферы имеются в фондах Министерства культуры РСФСР, ЦК профсоюза работников искусств, ЦК профсоюза работников культуры, Кинокомитета при СНК СССР, ЦК профсоюза кино-фотоработников [ГАРФ, ф. 501, 5508, 7816, 7897, 7901]. Серьезную архивную базу культурной проблемы составляют фонды Союза писателей СССР, Комитета по делам искусств при СМ СССР, Главного управления кинофикации Министерства кинематографии СССР [РГАЛИ, ф. 631, 962, 2473].

Однако основной массив архивных источников, являющийся основой изучения литературного дела, изобразительного, театрального, музыкального и киноискусства Урала в годы войны, находится в фондах местных архивных хранилищ. Для глубокого анализа основных механизмов функционирования региональной культурной сферы, важно использовать делопроизводственные документы областных и республиканских Управлений культуры, кинофикации, по делам литературы и издательств, отделов по делам искусств исполнительных комитетов Советов депутатов трудящихся разных уровней, книжных издательств, отделений творческих союзов и многих других общественных организаций и государственных учреждений, прямо или косвенно связанных с культурно-просветительской деятельностью. Эти

фонды дают обширную информацию о самоотверженной работе деятелей искусств, находившихся в годы войны на Урале. По имеющимся документам можно проследить проблемы кадровых изменений, материально-бытовые трудности творческих организаций, их взаимоотношения с властью, формы и методы их работы с тружениками тыла, с красноармейцами, находившимися на передовой линии фронта.

Особо выделим архивную основу изучения государственно-церковных взаимоотношений, в первую очередь, фонд Совета по делам Русской православной церкви при СМ СССР [ГАРФ, ф. 6991]. Региональная информация по этой проблеме имеется в фондах уполномоченных по делам Русской православной церкви местных архивов. Однако, в сравнении с ГАРФ, областные и республиканские хранилища располагают скудными сведениями, что объясняется отсутствием дубликатов отчетной документации. Документы, сосредоточенные в названных фондах делятся на две группы: 1. делопроизводственная документация церковных органов; 2. документация государственных учреждений, контролировавших деятельность религиозных организаций. Доклады с мест отражают направления религиозной деятельности, свидетельствуют о формах патристического движения священнослужителей и верующих. Материалы государственных структур позволяют установить количество культовых зданий, численный состав священнослужителей, показать отношение власти к усилению религиозной активности населения.

При анализе документа следует учитывать возможность его фальсификации с целью завышения объема проделанной работы. Поэтому необходима верификация архивных источников, их сопоставление с другими, имеющими критическую направленность: документами ревизионно-проверочного характера, жалобами населения, представлениями и докладными прокуратуры, материалами инспекторских проверок.

Для изучения основных уровней развития культуры Урала в период войны важны учетно-статистические источники. Цифровой материал по этой проблеме представлен в ряде общих и региональных статистических сборников. Однако он фрагментарен, данные представлены только на начало и конец военных действий, что не позволяет проследить трансформации, тенденции и закономерности эволюции культурной сферы. Пробелы публикаций восполняют архивные материалы. Фонды отделов статистики культуры ЦСУ РСФСР (ГАРФ, ф. 374), ЦСУ при СМ СССР (РГАЭ, ф. 1562), областных и республиканских СУ, плановых комиссий облисполкомов Советов депутатов трудящихся дают информацию об изменениях сети учебных заведений, учреждений религии и культуры, контингентов учащихся и преподавателей, деятелей литературы и искусства, священнослужителей. Документы дают возможность анализировать показатели их производственной и патристической

деятельности, материального положения, выстраивать оригинальные таблицы, отражающие погодные трансформации, выявляющие долю региона в Российской Федерации.

Ценнейшим источником при изучении культурного развития является периодическая печать и воспоминания участников событий. Эти публикации представляют собой уникальный источник, так как содержат сведения, нигде более не встречавшиеся, передают наблюдения и оценки конкретных людей. Однако надо учитывать, что периодика и мемуары всегда подвержены влиянию власти, времени, места, соответствующей исторической обстановки, поэтому их изучение и объективное использование возможно только в комплексе с другими источниками.

Подводя итоги характеристики источниковой базы изучения культуры Урала в годы войны, отметим, что по этим вопросам уже накоплен достаточно солидный объем знаний, нашедший отражение в целом ряде научных публикаций [Сперанский П. А., с. 239-243]. Однако это не означает полной исчерпанности проблемы. Наоборот, несмотря на обозначенные изъяны, источниковая база темы настолько объемна и содержательна, что дает веские основания надеяться на реальную возможность дальнейших исследований и расширение ее историографической базы.

Список литературы

- Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ).
Ф. 374. Центральное статистическое управление РСФСР. Отдел статистической культуры
Ф. 501. Министерство культуры РСФСР
Ф. 2306. Народный Комиссариат просвещения РСФСР
Ф. 5508. Центральный Комитет профессионального союза работников искусств СССР
Ф. 6991. Совет по делам Русской православной церкви при Совете министров СССР
Ф. 7816. Кинокомитет при СНК СССР
Ф. 7897. Центральный комитет профессионального союза кино-фотоработников
Ф. 7901. Центральный комитет профессионального союза работников культуры
Ф. 8080. Всесоюзный комитет по делам высшей школы при Совете министров (народных комиссаров) СССР
Ф. 9396. Министерство высшего образования СССР
Ф. 9507. Государственный комитет Совета министров СССР по профессионально-техническому образованию
Корнилов Г.Е., Сперанский А.В. Великая Отечественная война // Уральская историческая энциклопедия. Екатеринбург, 1998. С. 107 – 109.
Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ).
Ф. 631. Союз писателей СССР
Ф. 962. Комитет по делам искусств при Совете министров СССР
Ф. 2473. Главное управление кинофикации Министерства кинематографии СССР
Российский государственный архив экономики (РГАЭ).

Ф. 1562. Центральное статистическое управление при Совете министров СССР
Сперанский А.В. Культура Урала в годы Великой Отечественной войны: Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. Екатеринбург: Институт истории и археологии УрО РАН, 1997. 50 с.

Сперанский П.А. Социокультурное развитие Урала в годы Великой Отечественной войны: историография проблемы // Великий подвиг народа по защите Отечества: вехи истории. Екатеринбург: б.и., 2020. С. 239 – 243.

УДК 930.2

Д. В. Тимофеев

КОМПЛЕКС ДОКУМЕНТОВ ПУБЛИЧНОЙ И НЕПУБЛИЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ В ИССЛЕДОВАНИЯХ ПО ИСТОРИИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ В РОССИИ ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX в.: ПРИНЦИПЫ ОТБОРА И ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

Обосновывается необходимость изучения общественного сознания как истории коммуникативных практик посредством акцентирования внимания на способах и содержании аргументации, высказываемой автором исторического источника. Предложен принцип сочетания (в рамках одного проблемно-тематического поля) источников публичной коммуникации с определенным и неопределенным адресатом. Формируемый таким образом комплекс может включать материалы периодической печати, литературно-публицистические произведения, проекты реформ, жалобы, прошения и др. тексты, содержание которых становилось предметом для обсуждения какой-либо группой лиц. Предложенное сочетание двух форм публичной коммуникации, позволяет сопоставить, каким образом близкие по проблематике вопросы транслировались на широкую читательскую аудиторию, и какие аргументы высказывались в текстах, ориентированных на достижение практического результата. В качестве примера реализации данной модели представлены результаты сравнительного анализа общественных настроений по крестьянскому вопросу в России первой четверти XIX века.

Ключевые слова: методология источниковедения, крепостной вопрос в России, свобода, рабство, история общественной мысли, проекты реформ.

В работах российских и зарубежных исследователей все чаще высказывается сомнение в возможности адекватной реконструкции истории общественного сознания только посредством анализа произведений «великих авторов» [Скиннер, 2018, с. 53–122; Общественная мысль России, с. 6–15]. Конечно, выдающиеся мыслители, литераторы или государственные деятели могли выражать еще не осознаваемые современниками тенденции развития, но, чаще всего, их идеи были нетождественны пониманию актуальных социально-экономических и политических проблем представителями различных социальных групп. В этом контексте проекты М. М. Сперанского или Н. С. Мордвинова, например, не соответствовали ожиданиям не только всего российского дворянства, но даже и достаточно небольшой группы правительственной элиты. Таким образом, анализ произведений «великих авторов»